



COMUNE DI CENTO

Settore Lavori Pubblici e Assetto del Territorio
UNITA' S.U.E. URBANISTICA AMBIENTE

VERBALE della COMMISSIONE PER LA QUALITÀ ARCHITETTONICA E IL PAESAGGIO

Nome	Incarico	Pres.	Ass.
ANSELMI VITTORIO	Presidente	X	
BOTTURA ADRIANO	Membro	X	
FANTIN GRAZIELLA	Membro		X
FRANCHI VALERIANO	Vice Presidente		X
SALERNO CECILIA	Segretario	X	
MIGLIACCIO MAURIZIO	Membro	X	
GIUSEPPE DI MARCO	Tecnico Istruttore	X	

Presidente: ANSELMI VITTORIO

Segretario: CECILIA SALERNO

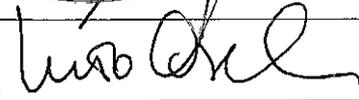
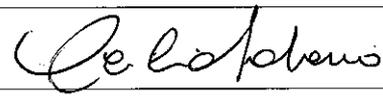
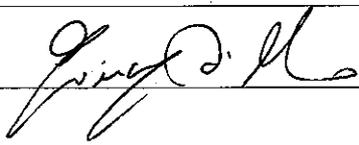
SEDUTA N. 5 /2019

**Del giorno 09 DICEMBRE 2019 alle ore
17,00**

SEDUTA N. 5/2019 - PRATICA 2019/0846

NUMERO/DATA PROT.	Prot. 60633 del 15.11.2019
EVENTI PRIMA	Espone l'Arch. C. Salerno
RICHIEDENTE	Guidetti Luca , nato Cento (FE) il 06/10/1981 residente a Terre del Reno (Fe) C.A.P. 44047 Via Palladio, 1 C.F. GDTLCU81R06C469T in qualità di legale rappresentante della Ditta LU.VA s.r.l. con sede legale a Cento frazione di Renazzo, CAP 44045 in Via Rossetti 20 p.iva 01633610389;
PROGETTISTA	ING. FRANCO GALEOTTI
DESCRIZIONE DEI LAVORI	Parere su piano di recupero di immobili uso produttivo (ex segheria imballaggi) dismessi in zona agricola per edificazione di n. 6 unità abitative.
INDIRIZZO DEL CANTIERE	VIA LARGA [RENAZZO] n. 8/a CENTO (FE).
ZONA di P.R.G.	E1 - Art. 73 zona agricola sottozona partecipazione
VINCOLI	Vincolo Paesag. (parte III D.Lgs 42/2004 e art. 23 PTCP Com. BB.NN. prov. Ferrara del 1/96)
PARERE ISTRUTTORIA	Visto il contenuto dell'allegato F alla DGR 828/2018 che, limitatamente al caso in oggetto, riporta come linea di indirizzo "deve essere riproposta la stessa tipologia degli edifici storici della Partecipanza Agraria di Cento, gli stessi materiali di finitura esterna, anche se non necessariamente gli stessi materiali di finitura interna", ritenendo che il complesso di edifici proposto sia più vicino ai caratteri propri della tipologia rurale e che quindi migliori l'impatto tra edificato e contesto rispettando di fatto le caratteristiche essenziali identitarie del territorio maggiormente rispetto a quanto già esistente.
ESITO DELLA COMMISSIONE	Parere Sospensivo in vista della presentazione delle opportune integrazioni, ovvero: il progetto presentato non sembra rispondere appieno alle indicazioni contenute nel parere della C.Q.A.P. del 5/12/2013, in particolare alla richiesta di evitare nel progetto le soluzioni distributive tipiche delle moderne lottizzazioni urbane. Trattandosi di area agricola, seguendo le prescrizioni contenute nelle Linee Guida predisposte dalla C.Q.A.P., si richiede una nuova distribuzione più rispettosa delle tipologie aggregative delle aree della Partecipanza. Per meglio sottolineare quanto sopra esposto si suggerisce una più approfondita analisi della struttura urbanistica dell'intero comparto che può essere facilmente suddiviso in due ambiti con caratteristiche diverse: il primo più interno e più stretto (a sud) con accesso, diretto e rettilineo da Via Larga, costituito da due edifici monofamiliari, il secondo, con accesso autonomo e diretto, dovrà avere le caratteristiche specifiche della corte colonica affacciata e aperta verso la strada principale in analogia alla corte esistente e fronti stante. Tale composizione potrebbe essere rafforzata dalla collocazione sul fronte principale (più lontano dalla strada) dell'edificio bifamiliare. Per quanto riguarda le tipologie edilizie si esprime un parere di massima favorevole salvo che per la tipologia n. 2 della quale non si apprezza la copertura asimmetrica.

SEDUTA N. 5/2019 - PRATICA 2019/0495	
NUMERO/DATA PROT.	Prot. 41871 del 29.07.2019
EVENTI PRIMA	Espone l'Ing. Giuseppe Di Marco
RICHIEDENTE	LUPPI VALTER - CAVICCHI RENZA
PROGETTISTA	Arch. Sandra Garimberti
DESCRIZIONE DEI LAVORI	Restauro e risanamento conservativo di un fabbricato pertinenziale
INDIRIZZO DEL CANTIERE	VIA CAMPAGNOLI N. 2
ZONA di P.R.G.	A - Art. 53 - Centro Storico
VINCOLI	Vincolo Centro Storico (L.R. 15/2013 art. 6 c. 2 lett b) riferimento art. A9 della L.R. 20/2000 equiparabile agli edifici di valore storico testimoniale individuati dal Comune ovvero Centro storico e Corti vincolate dallo strumento urbanistico comunale)
PARERE ISTRUTTORIA	CONTRARIO
ESITO DELLA COMMISSIONE	Favorevole con la prescrizione di rivisitare le forature presenti sul prospetto nord-ovest che appaiono sovradimensionate; si suggerisce una soluzione che modifichi la geometria dell'arco e gli spessori dei pilastri per migliorare il rapporto pieni-vuoti.

I COMMISSARI	Fatto, letto, sottoscritto
BOTTURA ADRIANO	
MIGLIACCIO MAURIZIO	
IL PRESIDENTE: ANSEMI VITTORIO	
IL SEGRETARIO: CECILIA SALERNO	
IL TECNICO ISTRUTTORE GIUSEPPE DI MARCO	

Documento sottoscritto con firma digitale ai sensi del D.P.R. 445/2000 s.m.i. e dall'art. 20 del D.Lgs. 82/2005 e s.m.i. Il documento in originale è conservato in formato elettronico sulla banca dati del Comune di Cento

